

令和6年度

県内主要企業 発注動向調査結果報告書

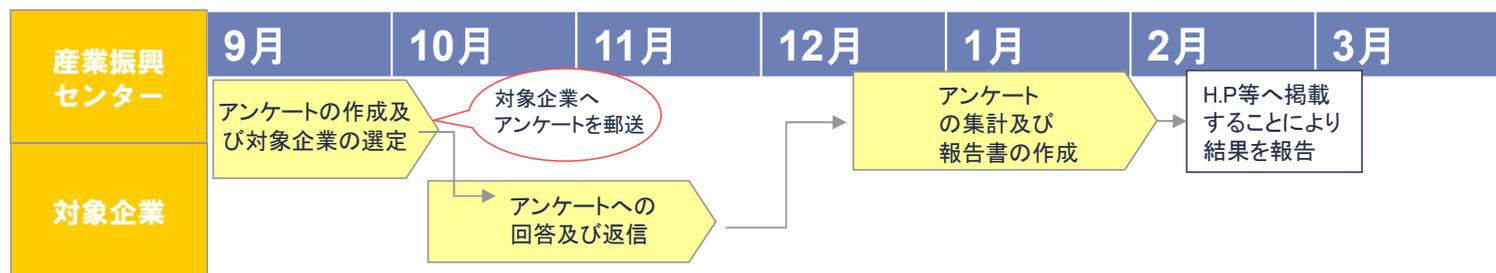
令和7年1月
企業振興部 取引支援課



調査概要

項目	概要
調査目的	福島県内企業の取引の実状を把握し、今後の取引振興施策の立案等の基礎資料とするため。
調査対象	福島県内に所在する業界の中核的な企業494社
調査時期、配布及び回収方法	令和6年11月 郵送(回収は、返信用の封筒の利用又はFAXによる返信) 〈参考〉 昨年調査実施時期: 令和5年11月

【参考】これまでの流れ



参考.調査票

令和7年県内主要企業発注動向調査票

企業名		所在地	
資本金	万円	従業員数	名(うち、正社員 名)
記入者 所属・役職		記入者 氏名	

I 外注利用状況について

i 令和6年度の貴社・工場の外注加工額を記入してください。

外注加工額合計	万円/年 (うち県内 万円/年)	万円/年 (うち県外 万円/年)
---------	---------------------	---------------------

ii 令和5年同時期と比較した現在の外注額について該当するものに1つだけ○印を付けてください。

1 大幅に増加 2 増加 3 不変 4 減少 5 大幅に減少

iii 貴社・工場の外注企業数を記入してください。

全体	社	うち県内	社
		うち県外	社(都道府県名)
		うち海外	社(国名)

iv 令和5年同時期と比較した現在の外注企業数について該当するものに1つだけ○印を付けてください。

1 大幅に増加 2 増加 3 不変 4 減少 5 大幅に減少

v 令和5年度と令和6年度の外注利用状況比較について該当するものに1つだけ○印を付けてください。

1 大幅に増加 2 増加 3 不変 4 減少 5 大幅に減少

vi 総生産額に占める外注額の割合について該当するものに1つだけ○印を付けてください。

1 10%以下 2 11~30% 3 31~50%
4 51%~70% 5 71%~90% 6 91%以上

vii 外注内容について該当するもの全てに○印を付けてください。(複数回答可)

1 織造	2 鍛造	3 プレス	4 プラスチック成形	5 製缶・衝金	6 治工具
7 熱処理	8 塗装	9 メッキ	10 電気関係(塗装・メッキ・溶接・物)	11 金型	
12 機械加工(加工費・MC・レーザー加工)	13 製品開発(ソフト等)	14 自社使用の製造設備(検査機等)・補修・保安(パンチ)	15 ユニット・アッセンブリ発注		
16 完成品製造委託	17 その他()				

viii 県外企業に外注している場合、県内企業に外注できない理由又は、県内企業へ外注しているものの置換している課題として該当するもの全てに○印を付けて下さい。(複数回答可)

1 設備を有する先がない (必要な設備の名称:)		
2 技術を有する先がない	3 価格が高い (県外企業と比較して % 程度)	
4 納期に対応できない	5 少量生産に対応できない	6 品質管理体制に難がある
7 完成品製造への対応が困難である	8 特殊加工である (具体的に)	
9 本社の協力工場を利用している	10 本社が集中購買している	11 海外工場に対応できない
12 その他 (具体的に)		

1 / 2 ページ

1枚目

II 今後の外注について

i 今後6ヶ月先の外注の見通しについて該当するものに1つだけ○印を付けてください。

1 大幅に増加 2 増加 3 不変 4 減少 5 大幅に減少

ii 今後の外注方針について該当するもの全てに○印を付けて下さい。(複数回答可)

1 外注先(数)の拡大 2 外注先(数)の絞り込み 3 内製化の推進 4 海外生産・調達への拡大
5 完成品購買の推進 6 現状維持 7 その他 ()

iii 外注先を探す手段として該当するもの全てに○印を付けて下さい。(複数回答可)

1 取引先や関係者からの紹介 2 当センターの商談会や紹介 3 企業からの営業
4 展示会・見本市 5 自社IPでの公募 6 業界誌やネット等による情報収集
7 その他 ()

III その他

i 今後の予定について、該当するものに○印を付けてください。

1 工場の拡張(増築等) 2 生産拠点を増加 3 工場の移転
4 工場の縮小 5 生産拠点を減少 6 不変

ii 海外の事業所等について該当するものに○印を付けてください。

1 海外に事業所、関連会社または子会社がある。⇒() 2 海外に事業所、関連会社または子会社がない。⇒()

(1)(海外に事業所等がある場合)事業所等の数及び所在する国、都府県を記入してください。(令和6年11月1日現在)

項目	内容	国、都府県
事業所	箇所	※1 事業所・海外にある自社の専任・兼務員が工場
関連会社	社	※2 関連会社・自社の50%以上50%以下の議決権を有する会社
子会社	社	※3 子会社・自社の50%を超え議決権を有する会社

(2)生産拠点の海外進出について該当するものに○印を付けてください。

1 進出する具体的な計画がある(国名:)
2 (5年以内を目途に進出)を検討している(国名:) 3 考えていない

iii 貴社・工場の総生産額における取引先(顧客)の割合を記入してください。

県内	%
県外	% (都道府県名)
海外	% (国名)

iv 当センターからのあっせん紹介及び商談会等への参加において、取引成立条件がございましたら記入してください。

※ ご協力ありがとうございました。
ご回答は、同封いたしました返信用封筒、Eメール又はFAXのいずれかでお願いたします。
Eメール: torihiki@f-open.or.jp FAX: 024-525-4079
なお、記入いただいた内容は、許可なく当目的以外に使用することはございません。

2 / 2 ページ

2枚目

回収状況

業種	調査対象 企業(数)	回収企業 (数)	回収率(%)
プラスチック	26	7	26.92
鉄鋼業	8	2	25.00
非鉄金属	16	6	37.50
金属製品	70	17	24.29
一般機器	167	44	26.35
電気機器	111	30	27.03
輸送用機器	49	14	28.57
精密機器	21	1	4.76
その他	26	6	23.08
合計	494	127	25.71

【参考】これまでのアンケート回収率の推移
(平成29年～令和6年)

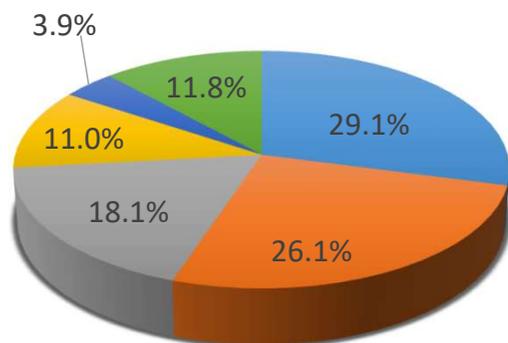


本調査の回収率

回答企業の地域区分

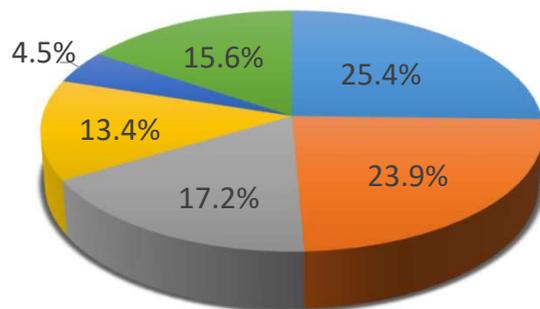
回答企業127社の所在地は、以下の地域区分(分布)となっている。

今回



■ 県北 ■ 県中 ■ 県南 ■ 会津 ■ 相双 ■ いわき

前回



■ 県北 ■ 県中 ■ 県南 ■ 会津 ■ 相双 ■ いわき

業種/地域	県北	県中	県南	会津	相双	いわき	合計
プラスチック	3	0	1	1	0	2	7
鉄鋼業	0	1	0	0	1	0	2
非鉄金属	0	2	1	2	0	1	6
金属製造	3	6	7	0	0	1	17
一般機器	11	13	8	6	1	5	44
電気機器	15	5	3	4	1	2	30
輸送用機器	4	5	1	1	0	3	14
精密機器	0	1	0	0	0	0	1
その他	1	0	2	0	2	1	6
合計	37	33	23	14	5	15	127
割合	29.1%	26.1%	18.1%	11.0%	3.9%	11.8%	100%

目次

I 外注状況

P7~17

- 1 平均外注加工額及び外注企業数
- 2 前期と比較した外注額
- 3 前期と比較した外注企業数
- 4-1 外注率(金額ベース)
- 4-2 外注率(企業数ベース)
- 5 前期と比較した総生産額
- 6 総生産額に占める外注額の割合
- 7 外注内容
- 8 県内企業へ外注できない理由

II. 今後の外注

P18~20

- 1 今後6ヶ月先の外注の見通し
- 2 今後の外注方針
- 3 外注先を探す手段

III. その他

P21~22

- 1 今後の予定
- 2 海外の事業所等

IV. まとめ

P23

まとめ

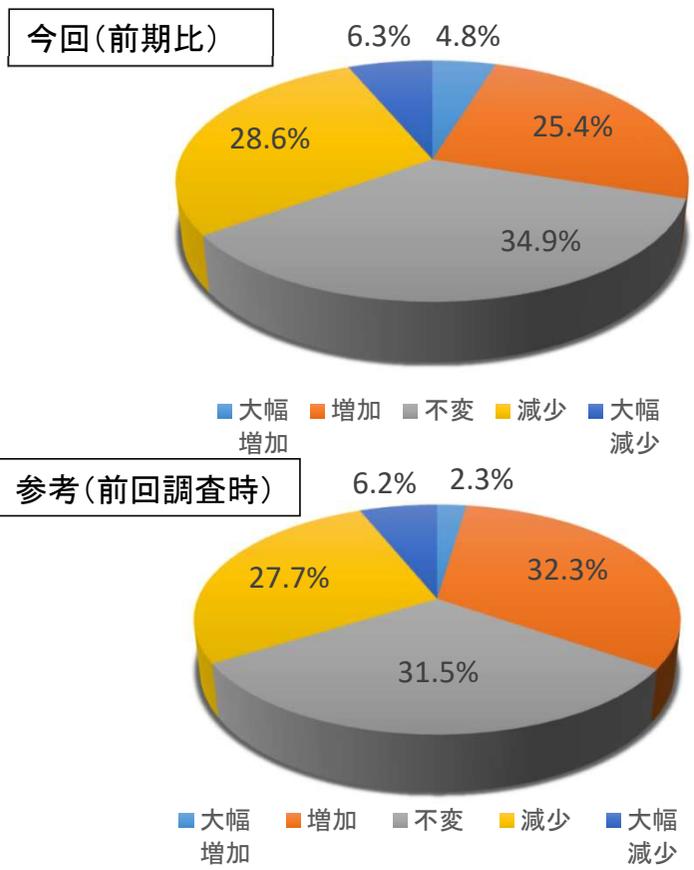
1 平均外注加工額及び外注企業数

1社あたりの直近期(1年間)における平均外注加工額は、7億4,620万円、平均外注企業数は、46社となっている。

業種	業種	外注加工額			外注企業数		
		外注加工 総額 (万円)	有効回答数	平均外注加工額 (万円)	外注企業総数(社)	有効回答数	平均外注企業数 (社)
プラスチック	プラスチック	166,981	6	27,830	95	7	14
鉄鋼業	鉄鋼業	18,500	2	9,250	11	2	6
非鉄金属	非鉄金属	33,511	3	11,170	26	3	9
金属製造	金属製造	356,244	15	23,750	730	17	43
一般機器	一般機器	2,812,758	43	65,413	3,227	43	75
電気機器	電気機器	4,676,105	29	161,245	1,115	29	38
輸送用機器	輸送用機器	347,352	12	28,946	259	12	22
精密機器	精密機器	19,495	1	19,495	14	1	14
その他	その他	299,631	6	49,939	68	6	11
計	計	8,730,577	117	74,620	5,545	120	46

2 前期と比較した外注額

前期と比較した外注額は、「大幅増加」及び「増加」が30.2%となっており、前回調査時と比べ割合が減少している。

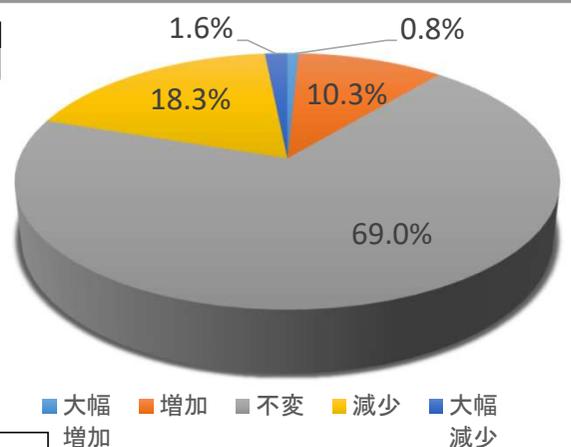


業種	大幅増加	増加	不変	減少	大幅減少	計
プラスチック	1	1	0	5	0	7
鉄鋼業	0	0	1	1	0	2
非鉄金属	0	1	4	1	0	6
金属製造	0	6	6	5	0	17
一般機器	2	13	16	10	3	44
電気機器	1	7	11	8	3	30
輸送用機器	2	1	4	5	2	14
精密機器	0	1	0	0	0	1
その他	0	2	2	1	0	5
計	6	32	44	36	8	126
割合	4.8%	25.4%	34.9%	28.6%	6.3%	100%

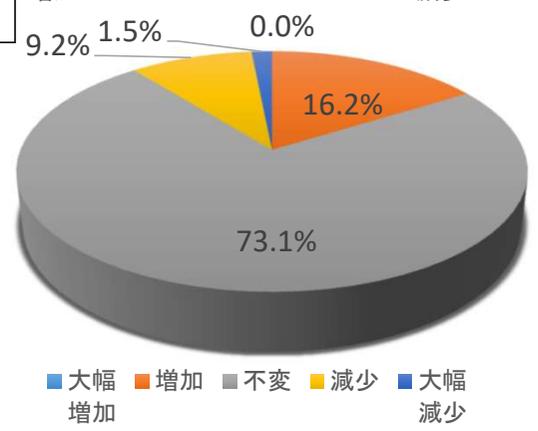
3 前期と比較した外注企業数

前期と比較した外注企業数は、前回調査時と比べて「大幅増加」及び「増加」が11.1%と割合が減少し、「大幅減少」及び「減少」が増加している。

今回(前期比)



参考(前回調査時)

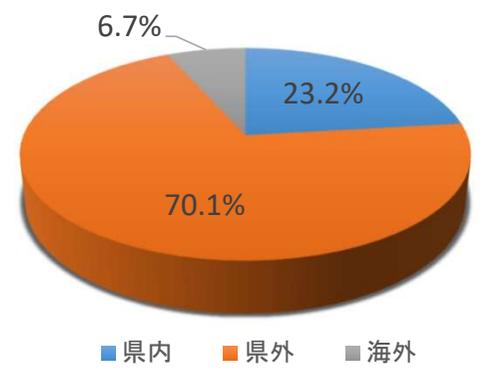


業種	大幅増加	増加	不変	減少	大幅減少	計
プラスチック	0	1	5	1	0	7
鉄鋼業	0	0	2	0	0	2
非鉄金属	0	0	5	0	0	5
金属製造	0	2	12	3	0	17
一般機器	0	8	31	5	0	44
電気機器	0	1	19	9	1	30
輸送用機器	1	1	7	4	1	14
精密機器	0	0	1	0	0	1
その他	0	0	5	1	0	6
合計	1	13	87	23	2	126
割合	0.8%	10.3%	69.0%	18.3%	1.6%	100%

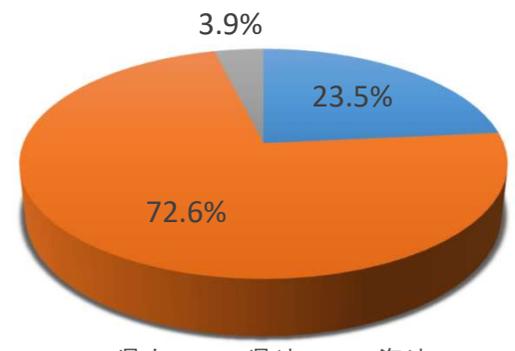
4-1 外注率(金額ベース)

外注率(金額ベース)は、「海外」が6.7%となっており、前回調査時と比べ割合が増加している。

今回



前回

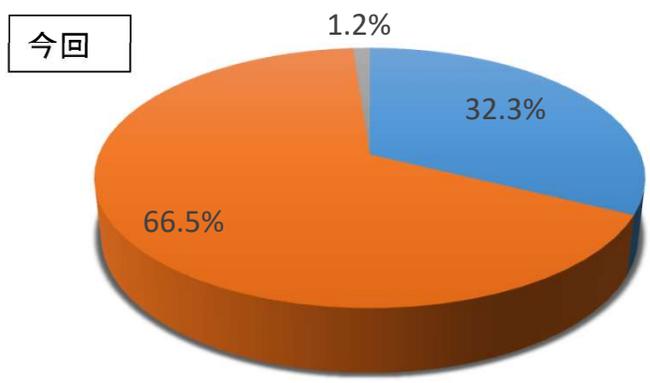


※外注率(金額ベース) 各外注加工額/総外注加工額*100

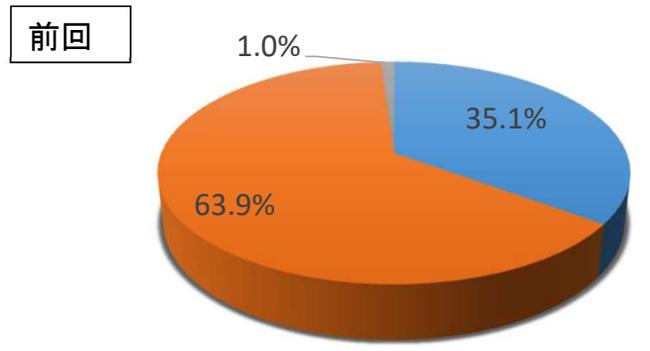
業種	県内(%)	県外(%)	海外(%)	合計
プラスチック	76.0	24.0	0.0	100.0
鉄鋼業	67.6	32.4	0.0	100.0
非鉄金属	1.2	98.8	0.0	100.0
金属製造	69.8	29.3	0.9	100.0
一般機器	32.7	59.0	8.3	100.0
電気機器	13.8	80.2	6.0	100.0
輸送用機器	19.0	75.4	5.6	100.0
精密機器	18.2	13.2	68.6	100.0
その他	19.1	66.8	14.1	100.0
全業種	23.2%	70.1%	6.7%	100%

4-2 外注率(企業数ベース)

外注率(企業数ベース)は、依然として県外企業への比率が高い。



■ 県内 ■ 県外 ■ 海外



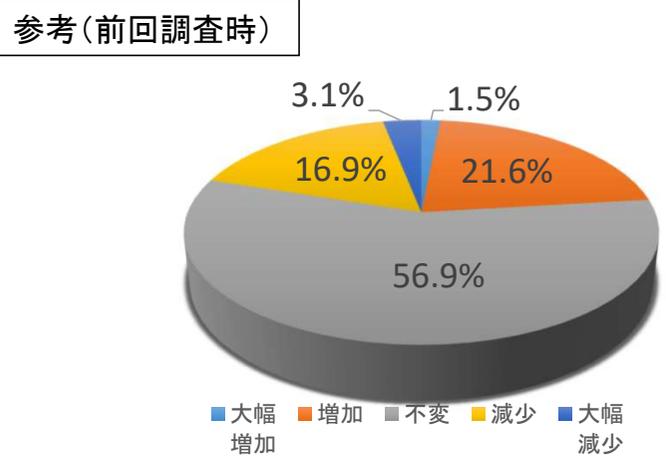
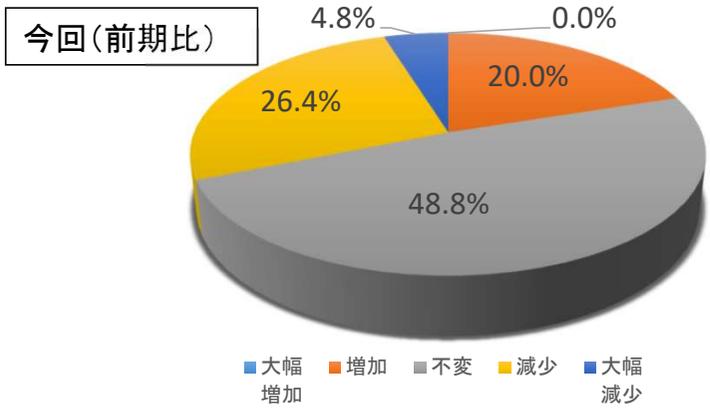
■ 県内 ■ 県外 ■ 海外

業種	県内 (%)	県外 (%)	海外 (%)	合計
プラスチック	49.5	50.5	0.0	100.0
鉄鋼業	36.4	63.6	0.0	100.0
非鉄金属	7.7	92.3	0.0	100.0
金属製造	31.8	67.9	0.3	100.0
一般機器	36.1	62.6	1.3	100.0
電気機器	22.6	76.1	1.3	100.0
輸送用機器	24.7	74.9	0.4	100.0
精密機器	14.3	64.3	21.4	100.0
その他	51.5	45.6	2.9	100.0
全業種	32.3%	66.5%	1.2%	100%

※外注率(企業数ベース)
各外注企業数/総外注企業数*100

5 前期と比較した総生産額

前期と比較した総生産額は、「大幅減少」及び「減少」が31.2%となっており、前回調査時と比べて増加している。

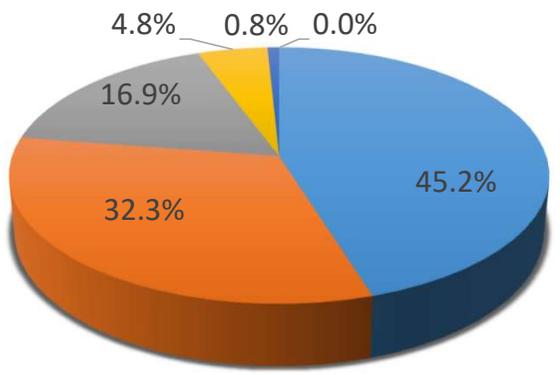


業種	大幅増加	増加	不変	減少	大幅減少	計
プラスチック	0	2	1	3	1	7
鉄鋼業	0	1	0	1	0	2
非鉄金属	0	1	4	0	0	5
金属製造	0	6	7	4	0	17
一般機器	0	8	27	8	0	43
電気機器	0	4	12	10	4	30
輸送用機器	0	2	6	5	1	14
精密機器	0	1	0	0	0	1
その他	0	0	4	2	0	6
合計	0	25	61	33	6	125
割合(%)	0.0%	20.0%	48.8%	26.4%	4.8%	100%

6 総生産額に占める外注額の割合

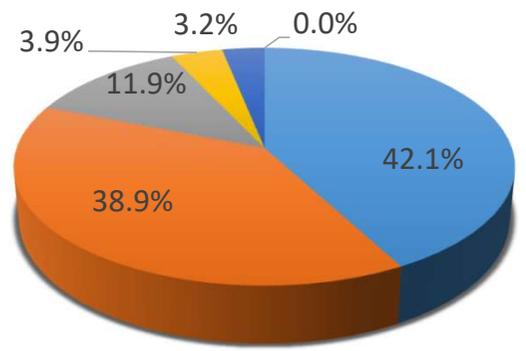
総生産額に占める外注額の割合は、「30%以下」が77.5%となっており、「10%以下」は前回調査時と比べて増加している。

今回



■ 10%以下 ■ 11~30% ■ 31~50% ■ 51~70% ■ 71~90% ■ 91%以上

前回



■ 10%以下 ■ 11~30% ■ 31~50% ■ 51~70% ■ 71~90% ■ 91%以上

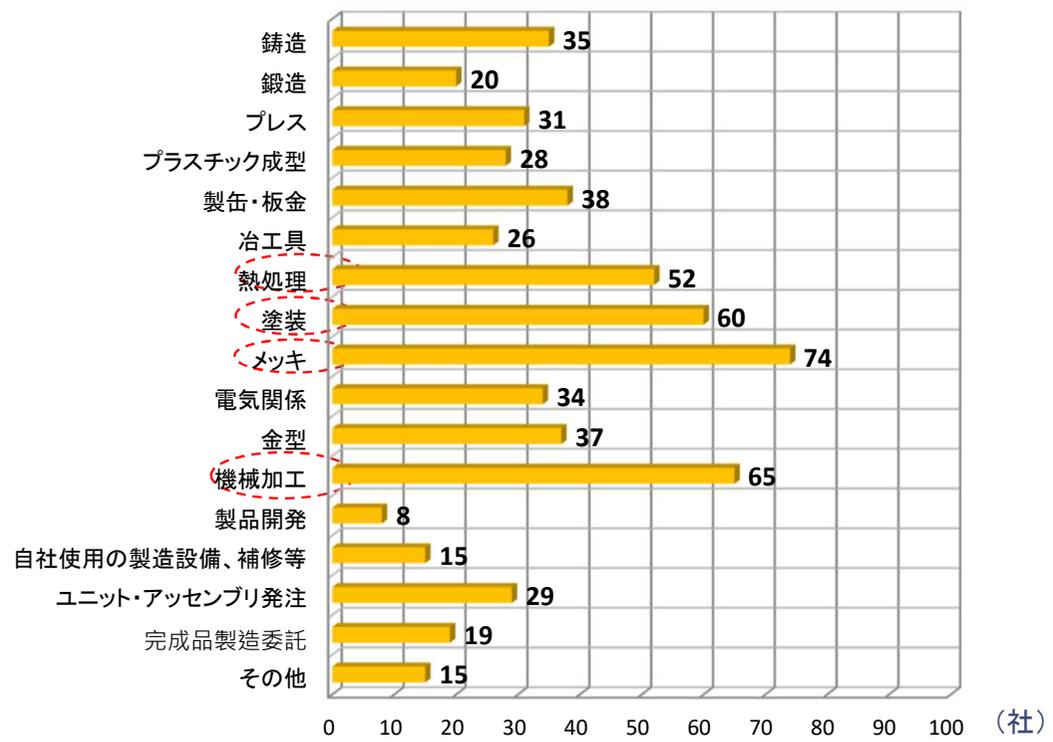
業種	10%以下	11~30%	31~50%	51~70%	71~90%	91%以上	計
プラスチック	3	2	1	1	0	0	7
鉄鋼業	2	0	0	0	0	0	2
非鉄金属	5	0	0	0	0	0	5
金属製造	8	7	1	1	0	0	17
一般機器	14	16	10	2	1	0	43
電気機器	16	5	7	1	0	0	29
輸送用機器	5	7	1	1	0	0	14
精密機器	0	0	1	0	0	0	1
その他	3	3	0	0	0	0	6
合計	56	40	21	6	1	0	124
割合	45.2%	32.3%	16.9%	4.8%	0.8%	0.0%	100%

7 外注内容

外注内容は、「メッキ」が最も多く、次いで「機械加工」、「塗装」、「熱処理」となっている。

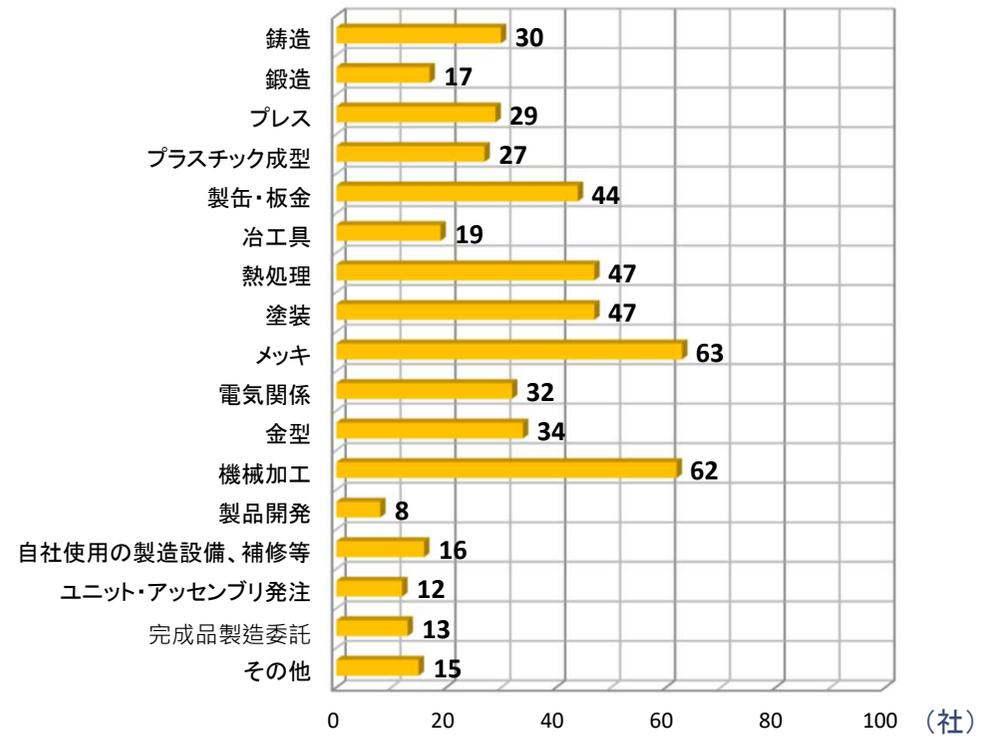
今回

複数回答あり



前回

複数回答あり

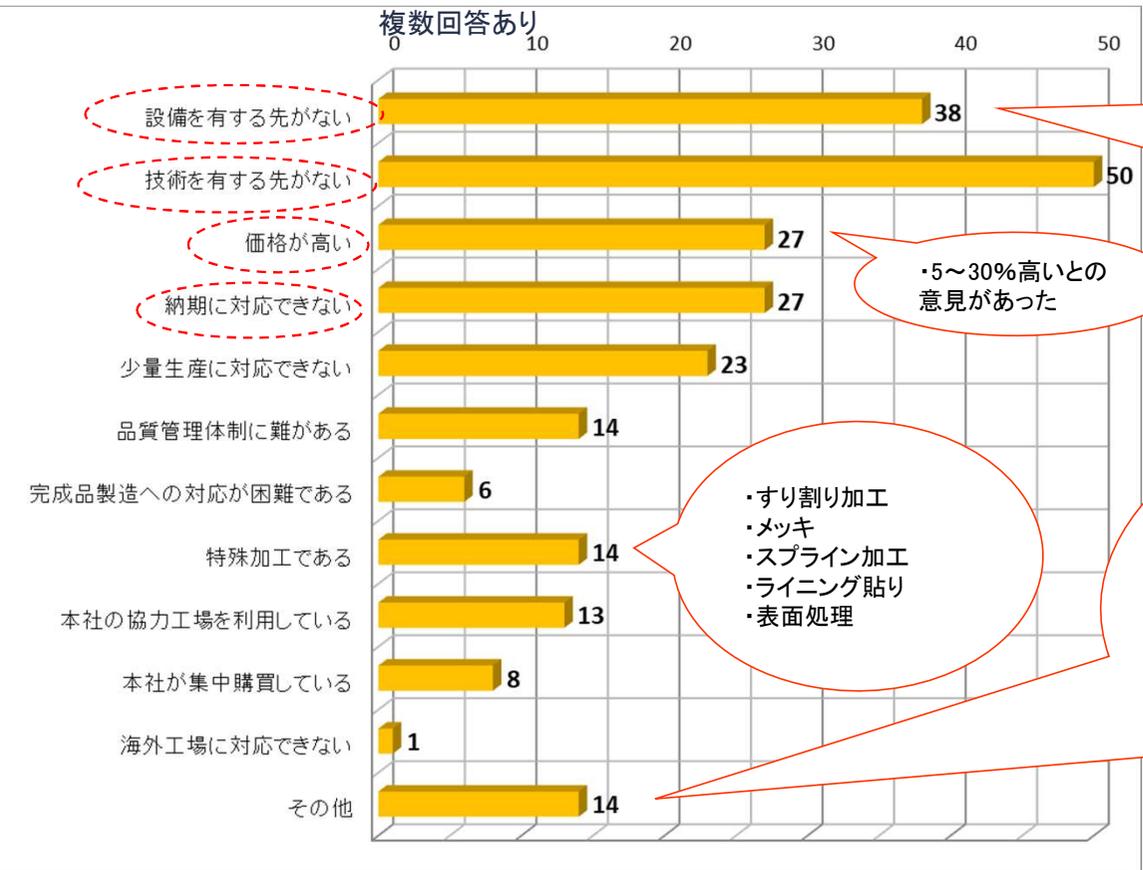


7 外注内容(参考)

業種	鑄造	鍛造	プレス	プラスチック成形	製缶・板金	治工具	熱処理	塗装	メッキ	電気関係	金型	機械加工	製品開発	自社使用の製造設備、補修等	ユニット・アッセンブリ発注	完成品製造委託	その他
プラスチック	0	0	2	5	0	3	1	4	2	0	2	2	0	0	3	1	2
鉄鋼業	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
非鉄金属	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
金属製造	5	2	4	4	7	2	10	11	9	5	5	10	1	5	3	3	4
一般機器	15	7	13	10	21	8	24	27	24	10	16	32	1	5	9	6	6
電気機器	7	5	7	8	6	7	8	8	10	16	9	8	5	3	12	6	1
輸送用機器	6	6	5	0	2	5	8	8	9	3	4	11	1	2	2	2	0
精密機器	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	35	20	31	28	38	26	52	60	74	34	37	65	8	15	29	19	15

8 県内企業へ外注できない理由

県内企業へ外注できない理由(県外へ外注している理由)としては、「技術を有する先がない」が最も多く、次いで、「設備を有する先がない」、「価格が高い」、「納期に対応できない」となっている。



(社)

- ・大型メッキ槽、熱処理
- ・熱処理、表面処理など。
- ・熱間鍛造、すり割り加工
- ・鍛造、メッキ等
- ・3・価クロメート、ジオメット、クロムめっき
- ・バラシングマシン
- ・脱脂
- ・NC旋盤、マシニング

・5~30%高いとの意見があった

- ・すり割り加工
- ・メッキ
- ・スプライン加工
- ・ライニング貼り
- ・表面処理

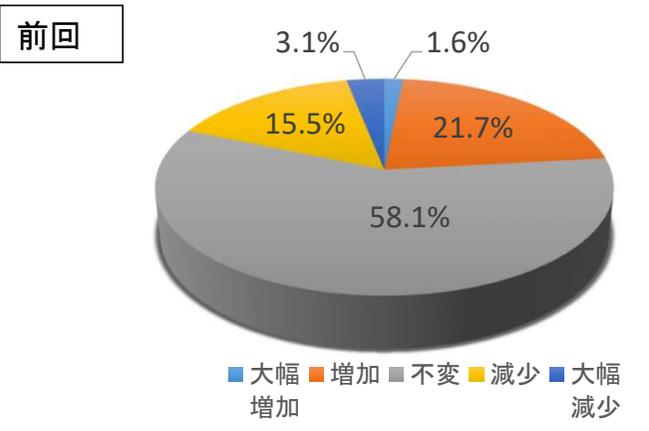
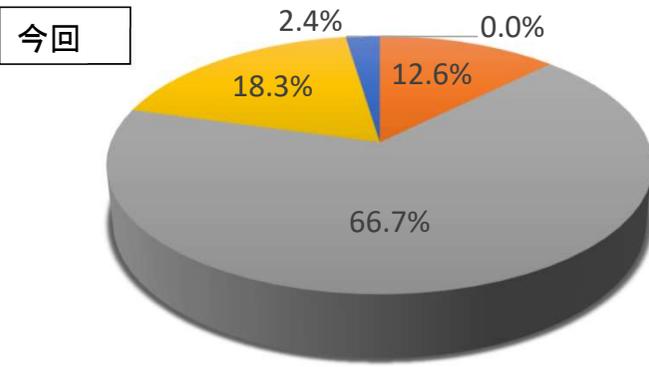
- ・立ち上げ時より県外であったため。
- ・客先の仕様により外注企業が限定される。
- ・客先の指定業者、昔から取引がある。
- ・社内にて生産していない。外作なし。
- ・グループ会社
- ・主力の外注県外企業とは30年以上も前からの付き合いで、細かいところまで知っている。ここが主力です。
- ・リスク分散
- ・カンバン納入のため、ユーザーに近い企業を選択。
- ・当社受注増加(発注したいタイミング)時に、受注側キャパ(工数・面積)と乖離在り。
- ・塗装の外注先が不足。大型製缶作業が可能な業者不足。
- ・もともと県外の企業で生産しているため、県内企業だけでは生産が対応できない。
- ・多量品への対応困難
- ・加工品の置き場の確保が困難(成形品が大きいため)

8 参考: 県内企業へ外注できない理由(業種別)

業種	設備を有する先がない	技術を有する先がない	価格が高い	納期に対応できない	少量生産に対応できない	品質管理体制に難がある	完成品製造への対応が困難である	特殊加工である	本社の協力工場を利用している	本社が集中購買している	海外工場に対応できない	その他
プラスチック	2	3	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1
鉄鋼業	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
非鉄金属	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
金属製造	8	5	3	4	2	2	1	1	2	0	0	2
一般機器	12	19	14	15	9	4	3	3	2	0	1	4
電気機器	7	15	6	4	10	4	1	5	4	4	0	2
輸送用機器	4	2	2	1	1	1	1	1	3	3	0	3
精密機器	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	3	4	1	2	1	2	0	2	0	0	0	0
合計	38	50	27	27	23	14	6	14	13	8	1	14

1 今後6ヶ月先の外注の見通し

6ヶ月先の外注(量)の見通しは、前回調査時と比べて「大幅増加」及び「増加」と回答した企業が減少し、「大幅減少」及び「減少」と回答した企業が増加している。

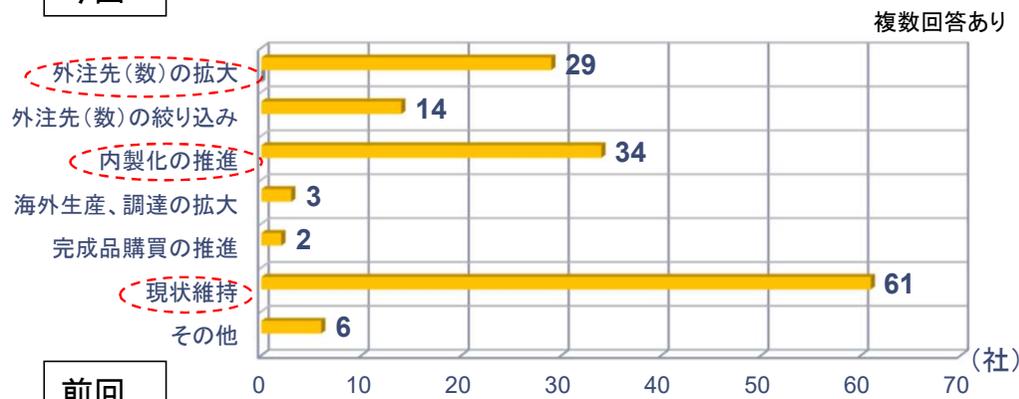


業種	大幅増加	増加	不変	減少	大幅減少	計
プラスチック	0	2	5	0	0	7
鉄鋼業	0	0	1	1	0	2
非鉄金属	0	0	5	0	0	5
金属製造	0	0	13	4	0	17
一般機器	0	10	26	8	0	44
電気機器	0	2	21	5	2	30
輸送用機器	0	2	8	3	1	14
精密機器	0	0	1	0	0	1
その他	0	0	4	2	0	6
合計	0	16	84	23	3	126
割合	0.0%	12.6%	66.7%	18.3%	2.4%	100%

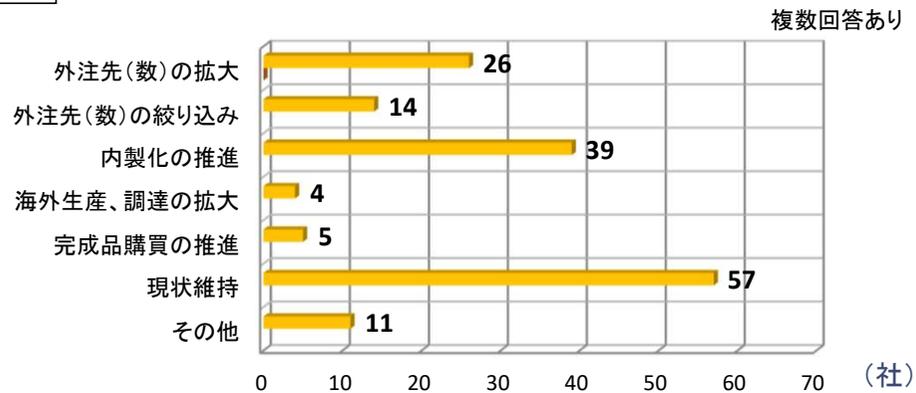
2 今後の外注方針

今後の外注方針は、「現状維持」が最も多く、次いで「内製化の推進」、「外注先(数)の拡大」となっている。

今回



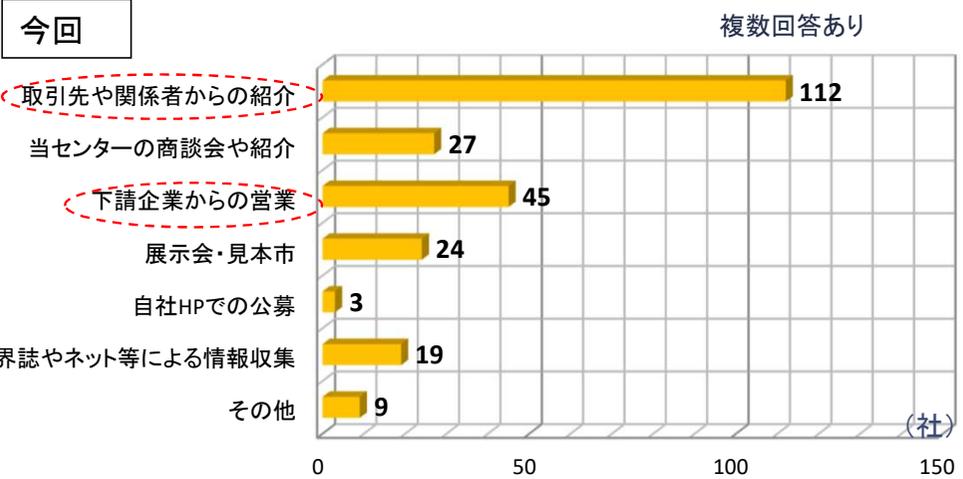
前回



業種	の外注先(数)の拡大	の外注先(数)の絞り込み	内製化の推進	海外生産、調達の拡大	完成品購買の推進	現状維持	その他
プラスチック	3	1	3	0	0	2	0
鉄鋼業	0	0	1	0	0	1	0
非鉄金属	1	0	2	0	0	2	0
金属製造	2	2	3	0	1	11	0
一般機器	13	5	12	2	0	21	1
電気機器	4	5	6	0	0	18	1
輸送用機器	5	0	7	0	0	5	0
精密機器	0	0	0	1	0	0	0
その他	1	1	0	0	1	1	4
合計	29	14	34	3	2	61	6

3 外注先を探す手段

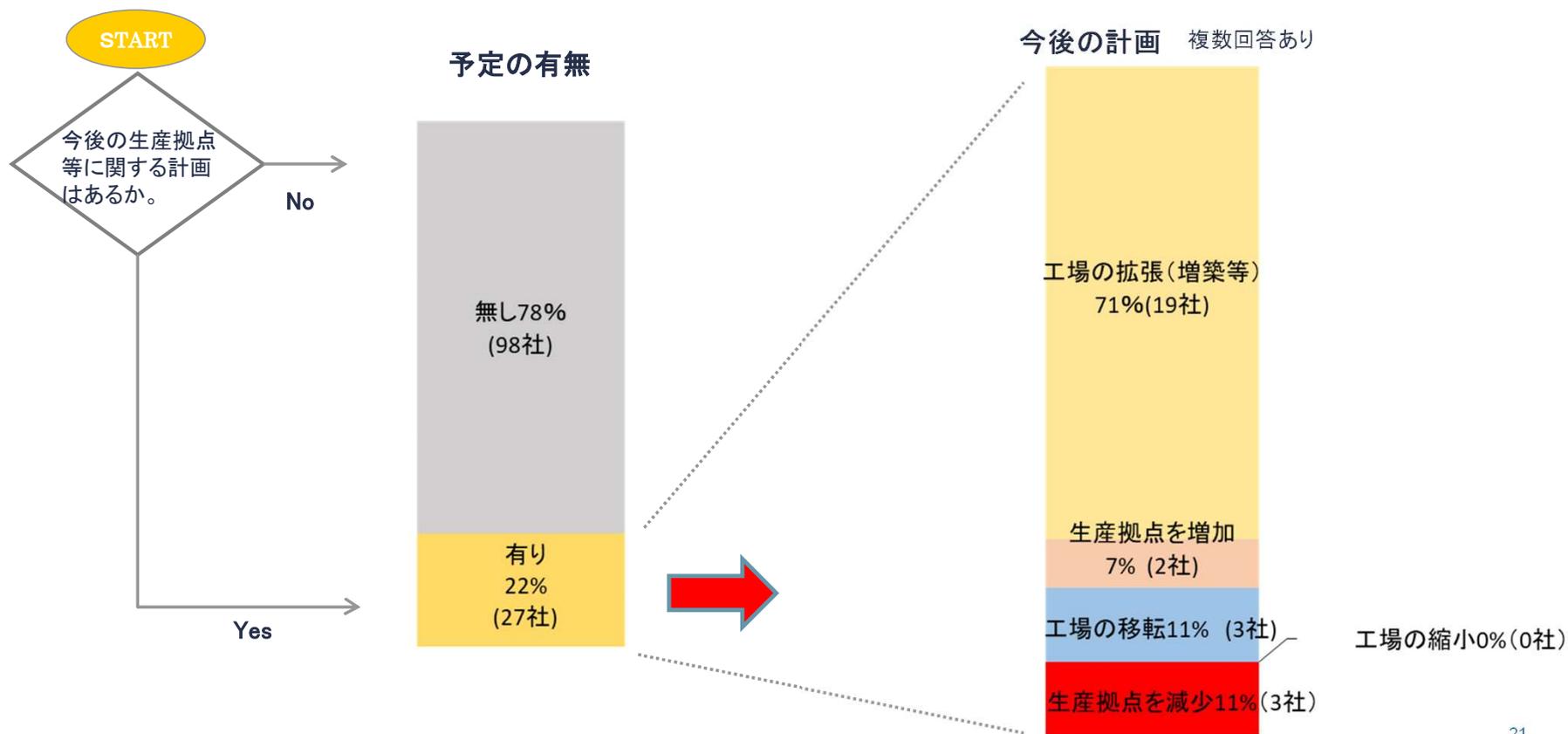
外注先を探す手段は、「取引先や関係者からの紹介」が最も多い。
次いで「下請企業からの営業」が多くなっている。



業種	取引先や関係者からの紹介	当センターの商談会や紹介	下請企業からの営業	展示会・見本市	自社HPでの公募	業界誌やネット等による情報収集	その他
プラスチック	7	1	4	2	0	0	0
鉄鋼業	2	0	1	0	0	1	0
非鉄金属	4	0	1	1	0	0	0
金属製造	16	5	4	4	0	4	2
一般機器	41	12	22	8	0	9	2
電気機器	27	5	8	5	2	4	1
輸送用機器	9	3	4	3	1	1	3
精密機器	1	0	0	0	0	0	0
その他	5	1	1	1	0	0	1
合計	112	27	45	24	3	19	9

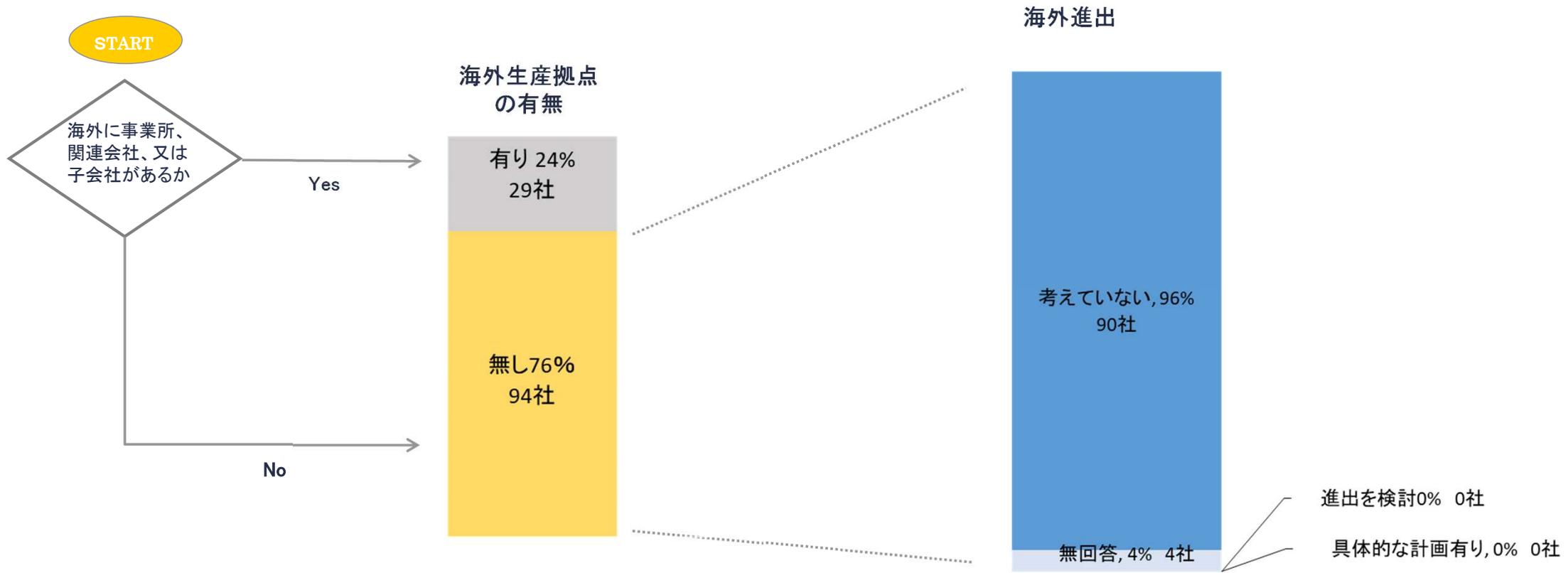
1 今後の予定

生産拠点に関する今後の計画について、「無し(不変)」と回答した企業は78%となっている。一方、「有り」と回答した22%の企業のうち、「工場の拡張」が71%と最も多かった。



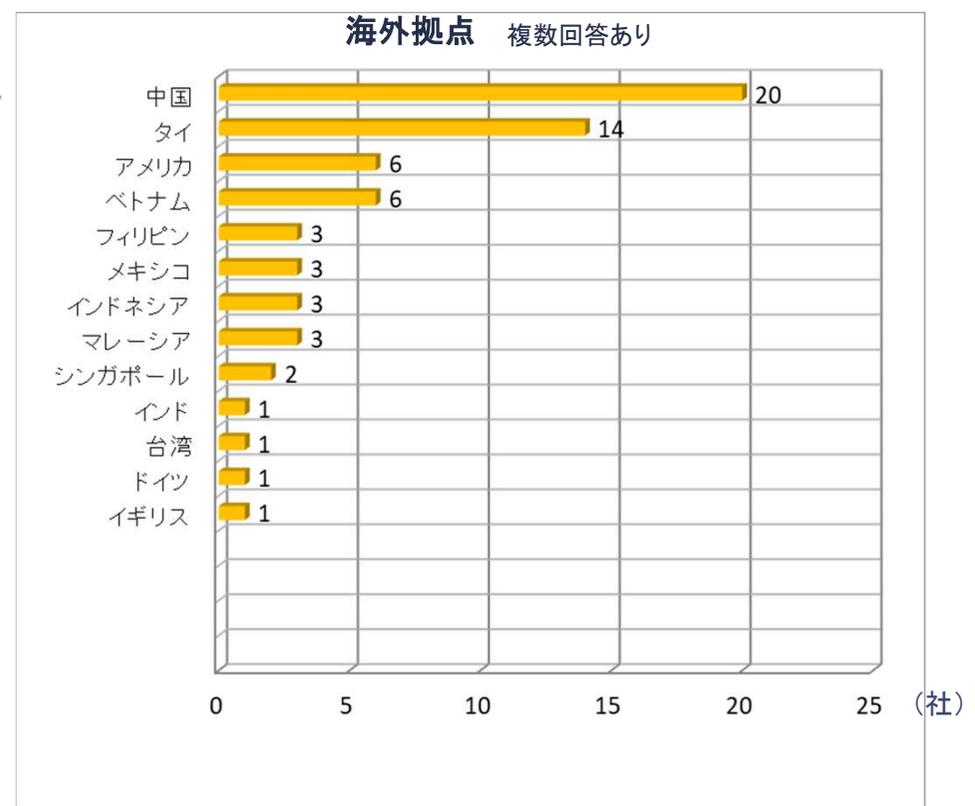
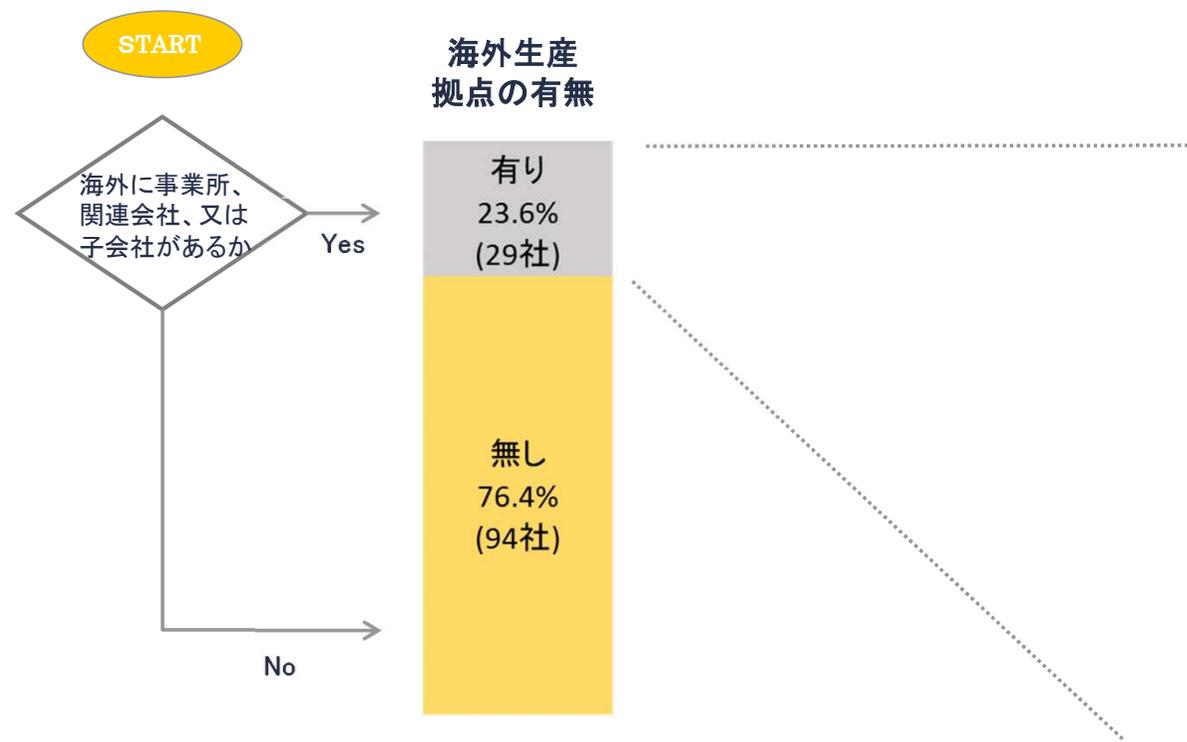
2 海外の事業所等(1/2)

海外に生産拠点等を有していない(無し)と回答した企業の中で、今後の海外進出を検討している企業は無かった。



2 海外の事業所等(2/2)

海外に生産拠点等を有していると回答した企業の海外拠点は、以下のとおりとなっている。
回答にあった13の国と地域の中で、アジアは83%を占めている。



まとめ

○発注企業の外注状況について(P7~17)

総生産額は、前回調査より減少した企業の割合が増加し、また、平均外注加工額も減少している。
外注先率(金額ベース、企業数ベース)は、依然として県外企業の割合が高い。
県内企業に発注できない理由については、「技術不足」・「設備不足」という項目が多数を占めていることから、技術力の向上と設備投資が求められている。

○今後の外注方針について(P18~20)

今後の外注方針については、「現状維持」が最も多いが、次いで「内製化の推進」、「外注先(数)の拡大」と続き、二極化している。
また、外注先を探す手段としては、「取引先や関係者からの紹介」が圧倒的に多い。

○その他(P21~22)

生産拠点等に関する今後の計画がある企業は22%で、そのうち大半は、工場の拡張を予定している。
また、24%が海外拠点を有しており、その多くがアジアに所在している。
今後海外進出を検討している企業は無い。